

Аналитическая справка

В 2016 - 2017 учебном году воспитательно-образовательный процесс в МБДОУ МО город Ирбит «Детский сад компенсирующего вида № 2» осуществлялся на основании лицензии № 14726, полученной 12 ноября 2014 года, и в соответствии с нормативно-правовыми и законодательными документами: законом «Об образовании в Российской Федерации», Конвенцией о правах ребенка, примерными общеобразовательными программами Программой воспитания и обучения в детском саду «От рождения до школы» ФГТ под редакцией Вераксы Н.Е., Комаровой М.А., Васильевой М.А., программой дошкольного образования «От рождения до школы» ФГОС ДО под редакцией Вераксы Н.Е., Комаровой М.А., Васильевой М.А.; Программой специальных (коррекционных) учреждений 4 вида для детей с нарушениями зрения, а так же в соответствии с требованиями пожарной и санитарно-эпидемиологической служб, разрешение которых были получены в июле 2014 года (основание - акт приемки готовности ДОУ к 2016 – 2017 учебному году, своевременно подписанный всеми контролирующими органами). Были соблюдены требования СанПиН – 13, вступившего в силу с 01.09.13 года, ФГОС ДО, вступившим в силу с 01.01.14 года, Федерального закона № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», вступившего в силу с 01.04.14 года.

В течение учебного года функционировали 5 групп для детей, с набором необходимым помещений, включающих в себя туалетные помещения, умывальные, раздевалки и спальные. Работали: кухня, прачечная, медицинский блок, кабинет лечения зрения, музыкальный, он же физкультурный зал, кабинет учителя-дефектолога, методический кабинет, он же кабинет педагога-психолога. Перед учебным годом были проведены частичные косметические и ремонтные работы в групповых помещениях и кабинетах по необходимости.

Воспитательно-образовательный процесс осуществлялся в соответствии требованиям о максимальной нагрузке на воспитанников. С детьми работали: учитель-дефектолог – 2 специалиста (1 – 1,5 ставки, 1 – 0,5 ставки – внешний совместитель), музыкальный руководитель - 1,0 ставка, инструктор по физической культуре - 0,5 ставки (внешний совместитель), 12 единиц воспитателей, методист – 0,5 ставки (внутренний совместитель), медсестра - ортоптистка – 1,75 ставки, окулист – 0,25 ставки (внешний совместитель), медицинский работник – 1,0 ставка, тьютор – 0,5 ставки, педагог-психолог – 1,0 ставка.

Из 18 педагогов – 5 педагогов имеют высшее образование (ещё один обучается в ВУЗе), 12 имеют среднее профессиональное образование.

Высшую квалификационную категорию имеет – 2 педагога, первую квалификационную категорию имеют – 9 педагогов, соответствует занимаемой должности – 2 педагога, не аттестованы – 5 педагогов, все не имеют стажа работы в должности 2 года.

Общее число детей в начале учебного года составляло 70 человек, в том числе девочек – 42, мальчиков - 28.

По возрастным группам:

младшая группа - 15 (5 - мальчиков, 10 – девочек, в т.ч. 1 – «ребенок-инвалид»)

средняя группа № 2 – 9 детей (3 мальчика, 6 девочек, в т.ч. 1 – «ребенок-инвалид»)

средняя группа № 3 – 14 детей (4 мальчика, 10 девочек, в т.ч. 4 – «ребенка-инвалида»)

старшая группа – 15 детей (9 мальчиков, 6 девочек, в т.ч. 1 – «ребенок-инвалид»)

подготовительная группа – 17 детей (7 мальчиков, 10 девочек, в т.ч. 2 – «ребенка-инвалида»)

Состояние здоровья детей:

Дети с нарушениями зрения – 70 / 100%.

Дети - инвалиды – 8 / 11 %.

по группам здоровья:

отсутствовали дети с 1 группой здоровья,

2 группа здоровья – 7 детей \ 10 %.

3 группа здоровья - 58 детей / 83 %.

4 группа здоровья – 0 детей.

5 группа здоровья – 5 детей / 7 %.

Имеют основную группу здоровья для занятий физической культурой – 50 ребенка / 71 %;

подготовительную группу имеют – 15 детей / 22 %;

специальную группу имеют – 5 детей / 7 %.

Физическое развитие: среднее – 65 детей, ниже среднего - 5

Социальный статус семей воспитанников: полных семей – 59 (84 %), неполных семей – 18 (26 %), 16 (23 %) семей имеют статус многодетной, 8 (11 %) семей имеют статус семьи, воспитывающей «ребёнка-инвалида», 13 (19 %) семей, имеют одного ребёнка. Одна семья имеет статус опекаемой. Две семьи, где дети проживают с бабушками. Имеют высшее образование – 25 (18 %) родителей, среднее специальное - 76 (56 %) родителей, основное общее образование – 17 (13 %) родителей.

На 2016-2017 учебный год педагогическим коллективом была взята методическая тема «Организация образовательного процесса в условиях реализации адаптированной программы МБДОУ «Детский сад № 2».

Цель: Создание кадровых, материальных, финансовых условий для внедрения ФГОС ДО.

Задачи:

1. Повышение педагогической компетентности административно-управленческого и педагогического персонала в вопросах внедрения ФГОС ДО.

2. Внедрение ФГОС ДО в старшей группе.

3. Создание благоприятных условий в группе для внедрения ФГОС ДО.

4. Поиск и внедрение современных технологий обучения дошкольников с ОВЗ.

Годовой план на 2016-2017 учебный год состоял из 4 разделов: организационно – управленческая деятельность: финансово-экономическое обеспечение, нормативно-правовое обеспечение, общее собрание трудового коллектива, административно-хозяйственная деятельность;

организационно-педагогическая деятельность: педагогические советы, психолого-медико-педагогические консилиумы, открытые просмотры педагогической деятельности, работа с педагогами, Школа начинающего педагога, организационные мероприятия, перспективный план музыкальных праздников и развлечений, перспективный план физкультурных праздников и развлечений;

контрольно-диагностическая деятельность: тематический контроль, оперативный контроль, медико-педагогический контроль;

Реализация преемственности дошкольного и начального общего образования:

встречи с учителями начальных классов, которые приняли выпускников ДООУ, личные беседы по результатам адаптации;

приглашение учителя начальных классов на родительское собрание в подготовительной группе;

участие педагогов ДООУ в Зимней школе мастеров;

посещение детьми подготовительной группы Школы первоклассника;

экскурсия детей в школу.

Осуществлялось ежемесячное планирование на основании годового плана, плана непосредственно образовательной деятельности на 2016 – 2017 учебный год.

Образовательный процесс в младшей, средних и старшей группах осуществлялся в соответствии с ФГОС ДО, в подготовительной группе в соответствии с ФГТ.

Методическое обеспечение педагогического процесса:

образовательная область «Физическая культура» - Л.И.Пензулаева «Физкультурные занятия с детьми», Л.И.Пензулаева «Физкультурно-оздоровительный комплекс», Л.Д.Глазырина «Физическая культура – дошкольникам», Э.Я.Степаненкова «Сборник подвижных игр» - ФГОС, Л.И.Пензулаева «Оздоровительная гимнастика: комплексы упражнений» - ФГОС;

образовательная область «Здоровье» - И.М.Новикова «Формирование представлений о здоровом образе жизни», А.И.Иванова «Естественные научные наблюдения и эксперименты в детском саду», цикл занятий «Познай себя»; образовательная область «Коммуникация» - Н.Варенцова «Обучение дошкольников грамоте», В.В.Гербова «Развитие речи в детском саду», А.И.Максаков «Развитие правильной речи в детском саду», А.И.Максаков «Воспитание звуковой культуры речи», В.В.Гербова «Развитие речи в детском саду» младшая группа, средняя группа, старшая – ФГОС ДО;

образовательная область «Чтение художественной литературы» - книга для чтения в детском саду и дома (Хрестоматия для детей сост. В.В.Гербова, А.П.Ильчук), Хрестоматия для детей старшего дошкольного возраста (сост. В.В.Гербова, А.П.Ильчук), В.В.Гербова «Приобщаем детей к художественной литературе» Хрестоматия для детей младшего дошкольного возраста (сост. В.В.Гербова, А.П.Ильчук);

образовательная область «Познание» - О.Б.Дыбина «Игровые технологии ознакомления дошкольников с предметным миром», О.Б.Дыбина «Неизведанное рядом», О.А.Соломенникова «Экологическое воспитание в детском саду», О.В.Дыбина «Занятия по ознакомлению с окружающим миром», С.Н.Теплюк «Занятия на прогулках с детьми младшего дошкольного возраста», Н.А.Арапова-Пискарева «Формирование элементарных математических представлений», Л.А.Венгер «Воспитание сенсорной культуры от рождения до 6 лет», М.Н.Сигимова «Формирование представлений о себе», О.В.Дыбина «Ребенок и окружающий мир», Н.Е.Веракса, О.Р.Галимов «Познавательльно-исследовательская деятельность дошкольников», И.А.Помораева, В.А.Позина «Формирование элементарных математических представлений» - младшая, средняя, старшая группы – ФГОС, О.В.Дыбина «Ознакомление с предметным и социальным окружением» - младшая, средняя, старшая группы – ФГОС, О.А.Соломенникова «Ознакомление с природой в детском саду» - младшая, средняя, старшая группы – ФГОС, С.Н. Николаева парциальная программа «Юный эколог», О.А.Шиян «Развитие творческого мышления. Работаем по сказке»;

образовательная область «Музыка» - М.Б.Зацепина «Музыкальное воспитание в детском саду», М.Б.Зацепина «Культурно-досуговая деятельность в детском саду», Н.Ветлугина «Музыкальный букварь»;

образовательная область «Художественное творчество» - Т.С.Комарова «Детское художественное творчество», Т.С.Комарова «Занятия по изобразительной деятельности в детском саду», М.Куцакова «Творим, мастерим», М.Куцакова «Занятия по конструированию», М.Куцакова «Конструирование и ручной труд», Н.Б.Рябко «Занятия по изобразительной деятельности дошкольника. Бумажная пластика», Т.С.Комарова «Изобразительная деятельность в детском саду – младшая группа – ФГОС, Т.С.Комарова «Развитие художественных способностей дошкольников» - ФГОС;

образовательная область «Социализация» - В.И.Петрова, Т.Д.Стульник «Этические беседы с детьми 4-7 лет», В.И.Петрова, Т.Д.Стульник «Нравственное воспитание в детском саду», Т.А.Шорыгина «Беседы о правах ребенка», Н.С.Голицина «Занятия в детском саду», Р.С.Буре «Социально-нравственное воспитание дошкольников», Р.С.Буре «Социально-нравственное воспитание дошкольников» - ФГОС;

образовательная область «Труд» - Л.И.Куцакова «Нравственно-трудовое воспитание в детском саду», Т.С.Комарова, Л.В.Куцакова, Л.Ю.Павлова «Трудовое воспитание в детском саду», Л.В.Куцакова «Трудовое воспитание в детском саду» - ФГОС;

образовательная область «Безопасность» - Н.А.Авдеева, О.Л.Князева, Р.Б.Стеркина «Основы безопасности детей дошкольного возраста», О.В.Черманшенцева «Основы безопасного поведения дошкольников», К.Ю.Белая «Формирование основ безопасности у дошкольников», Т.Ф.Саулина «Знакомим дошкольников с правилами дорожного движения».

Коррекционная работа: Е.Подколзина «Пространственная ориентировка дошкольников с нарушением зрения», «Зрительная гимнастика для детей 2-7 лет», Е.Ф.Войлокова, Ю.В.Андрухович, Л.Ю.Ковалева «Сенсорное воспитание», Л.И.Плаксина «Развитие зрительного восприятия в процессе предметного рисования у детей с нарушением зрения».

Диагностика: «Педагогическая диагностика развития детей перед поступлением в школу» под ред. Т.С.Комаровой, О.А.Соломенниковой; Мониторинг качества освоения программы.

Результатами работы по внедрению ФГОС ДО за учебный год можно считать следующее:

В течение года были выписаны периодические издания: Дошкольное воспитание, Дошкольная педагогика, Ребенок в детском саду, Справочник старшего воспитателя ДОУ; Справочник руководителя ДОУ, Справочник педагога-психолога, что позволило знакомиться с изменениями, происходящими в системе дошкольного образования и в нормативной базе; размещение информации о внедрении ФГОС ДО на официальном сайте ДОУ;

просмотр вебинаров по ФГОС ДО;

ознакомление родителей с ФГОС ДО на родительских собраниях;

разработка адаптированной образовательной программы МБДОУ «Детский сад № 2» и рабочих программ (модулей адаптированной программы) групп и специалистов.

На протяжении всего года был выполнен плановый показатель по заработной плате педагогических работников и медицинского персонала в соответствии с внесением изменений в показатели.

Приобрели методические пособия для работы в младшей, средней и старшей группах по ФГОС ДО.

Начинается приобретение пособий для подготовительной группы по ФГОС ДО.

Педагогами работниками пройдена курсовая подготовка:

«Организация инклюзивного образования в ДОО в соответствии с ФГОС» - 14 педагогов;

«Пожарно-технический минимум» - 2 специалиста;

«Управление вопросами доступной образовательной среды в образовательных учреждениях и организация сопровождения маломобильных групп населения и инвалидов» - 1 специалист;

«Проектирование системы учительского роста в условиях внедрения профессионального стандарта педагога» (18 часов) – 1 специалист;

«Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми с различными формами дизонтогенеза» (72 часа) – 1 педагог;

«Индивидуализация развивающей предметно-пространственной среды в ДОО: проектирование и создание» (32 час.) – 1 педагог;

«Оказание первой медицинской помощи» (24 часа) – 17 педагогов;

«Педагогическая диагностика индивидуального развития детей в соответствии с ФГОС дошкольного образования» (16 часов) – 2 педагога.

В течение года проходил постоянный анализ результатов внедрения ФГОС ДО педагогами работающими на младшей, средней и старшей группах.

Прошли однодневные семинары на темы: «Организация комплексного психолого-педагогического сопровождения детей с РАС» - 2 специалиста;

«Инвалиды и инвалидность в современном обществе» (в рамках образовательного проекта «Тифлотурне» и в рамках подготовки I Всемирного конгресса людей с ограниченными возможностями здоровья) – 2 специалиста;

«Эффективные методы коррекционной работы с детьми с расстройствами аутистического спектра (РАС) в условиях центров, образовательных организаций и других учреждений» - 1 педагог;

«Организация коррекционно-развивающей работы со слепыми и слабовидящими обучающимися в рамках введения ФГОС НОО с обучающимися с ОВЗ» - 2 педагога.

Всеми педагогами проведен анализ развивающей предметно-пространственной среды для внедрения ФГОС ДО с оформлением аналитических справок.

Педагогами в течение года были изучены и представлены коллегам педагогические технологии:

«Блоки Дьенеша» - Малыгина С.С.; Социокультурные технологии – Шептякова О.Е.; Игровые технологии «Сюжетно – ролевые игры» - Мельникова Е.Р.; Технология детского портфолио – Коковина Г.Г.; «Карточки Виктора Кайс» - Бессонова Е.С.; «Мнемотехника» - Береснева О.Д.; Исследовательская технология – Шангина Н.В.; здоровьесберегающие технологии – Бояркина Н.Е.; Технология познавательно-исследовательской деятельности – Шукшина С.А.; Проектная деятельность – Карпова В.В.; Песочная терапия – Рябкова О.Ю.

В течение года осуществлялась реализация дорожной карты по внедрению ФГОС ДО - внедряли в образовательный процесс ФГОС педагоги, работающие на второй младшей, средней и старших группах: шесть воспитателей, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, учитель-дефектолог и педагог-психолог.

Проведены педсоветы на темы: «Организация работы ДОО в 2016-2017 учебном году», «Внедрение ФГОС ДО в целостный педагогический процесс ДОО», «Использование современных педагогических технологий в обучении дошкольников с ОВЗ», «Анализ результатов реализации адаптированной образовательной программы в 2016 – 2017 учебном году».

Всеми педагогами проходило изучение документов, сопровождающих ФГОС ДО, материалов ФИРО по внедрению ФГОС ДО через мероприятия, организованный в детском саду:

консультации: «Предметно-развивающая среда к новому учебному году в соответствии с ФГОС ДО», «Основы безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста», «Ознакомление с информационными письмами ГИБДД и пожарной безопасности», «Особенности организации совместной партнерской деятельности взрослого с детьми (календарно-тематическое планирование в соответствии с ФГОС ДО)», «Аналитический отчет за межаттестационный период», «Особенности организации мотивирующей РППС дошкольников в условиях ФГОС ДО», «Организация непосредственно образовательной деятельности (НОД) в соответствии с ФГОС ДО», «Культурные практики», «Постройки из снега для развития двигательной активности детей», «Организация и проведение экскурсий и целевых прогулок в ДОУ», Музыкальный уголок в группах», «Самоанализ непосредственно образовательной деятельности (НОД) в соответствии с ФГОС ДО».

мастер-классы: «Педагогические технологии в образовании детей с ОВЗ», «Песочная терапия. Игры с песком» - Рябкова О.Ю., «Роль мнемотехники в работе с детьми ОВЗ» - Береснева О.Д.

семинары-практикумы: «Артикуляционная гимнастика с детьми дошкольного возраста»,

презентация опыта работы по самообразовательным темам: «Проектная деятельность в детском саду» - Карпова В.В., «Безопасность детей на дороге» - Вагина Т.В.

круглый стол: «Самообразование как система непрерывного повышения профессионализма педагога», «Особенности проведения педагогической диагностики индивидуального развития детей в соответствии ФГОС ДО».

Самообразовательная деятельность в течение года:

| Ф.И.О. педагога | Тема самообразовательной работы | Этап |
|-----------------|--|---|
| Дубских Е.Л. | Изучение и внедрение в ВОП ФГОС ДО | Изучение литературы, составление плана, участие в ГМО |
| Сибирцева М.В. | Развитие умения ориентироваться на микроплоскости у дошкольников с нарушением зрения | Изучение литературы, составление плана, участие в ГМО |
| Бессонова Е.С. | Психологическая готовность к школьному обучению детей 6-7 лет | Изучение литературы, составление плана, участие в ГМО |
| Бояркина Н.Е. | Развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста | Изучение литературы, составление плана |
| Коковина Г.Г. | Взаимодействие детского сада с родителями в условиях ФГОС ДО | Изучение литературы, |

| | | |
|-------------------|---|--|
| | | составление плана, участие в ГМО |
| Мельникова Е.Р. | Развитие речи детей младшего дошкольного возраста посредством сюжетно-ролевой игры | Изучение литературы, составление плана |
| Белобородова Н.М. | Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста, имеющих нарушения зрения посредством настольных игр | Изучение литературы, составление плана |
| Шангина Н.В. | Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения | Изучение литературы, составление плана |
| Береснева О.Д. | Развитие познавательно-исследовательской деятельности детей, как условие успешной социализации | Представление результатов |
| Карпова В.В. | Проектная деятельность как средство развития познавательной активности детей с нарушением зрения | Представление результатов |
| Рябкова О.Ю. | Использование песочной терапии в комплексном развитии детей с нарушенной функцией речи | Изучение литературы, составление плана |
| Шептякова О.Е. | Развитие речевой активности через использование театрализованной деятельности | Изучение литературы, составление плана |
| Малыгина С.С. | Формы повышения родительской компетентности | Изучение литературы, составление плана |
| Новопашина Н.А. | Развитие речи детей дошкольного возраста с нарушенной функцией зрения посредством театрализованной деятельности | Изучение литературы, составление плана |
| Шукшина С.А. | Речевое развитие детей, имеющих нарушения зрительной функции, в условиях внедрения ФГОС ДО | Изучение литературы, составление плана |
| Вагина Т.В. | Развитие мелкой моторики и подготовка руки к письму | Изучение литературы, составление плана |

В течение года два педагога подтвердела соответствием требованиям квалификационной категории: 1 – высшая к.к., 1 – первая к.к.; один педагог подтвердил СЗД. План по аттестации выполнен на 100 %.

В течение года три педагога являлись экспертами областного банка, осуществляющими экспертизу профессиональной деятельности педагогов в период аттестации: музыкальный руководитель Дубских Е.Л., учитель-дефектолог Сибирцева М.В. и воспитатель Рябкова О.Ю.

Педагогами проведены открытые занятия с воспитанниками на темы:

| Ф.И.О. педагога | Тема открытого занятия | Возрастная группа |
|-----------------|---|-------------------------|
| Мельникова Е.Р. | познавательное «Что лучше: бумага или ткань?» | вторая младшая группа |
| Коковина Г.Г. | ФЭМП «В гости к Лесной Фее». | вторая младшая группа |
| Шангина Н.В. | ФЭМП «Геометрические фигуры» | средняя группа |
| Береснева О.Д. | познавательное «Где прячется воздух» | средняя группа |
| Карпова В.В. | познавательное «Вырастим подсолнух» | средняя группа |
| Малыгина С.С. | опытно-экспериментальная деятельность «Вода» | подготовительная группа |
| Новопашина Н.А. | Развитие речи, «Весна» | подготовительная группа |
| Вагина Т.В. | ФЭМП «Волшебные палочки» | старшая группа |
| Шукшина С.А. | познавательное «История жилища» | старшая группа |

Не провели открытые занятия: Шептякова О.Е., Рябкова О.Ю., Белобородова Н.М.

Проблемы, выявленные в процессе НОД, рекомендации педагогам:

При работе за столами сидя - чаще обращать внимание на осанку.

По требованиям ФГОС ДО - начало занятия - Воспитатель приглашает к деятельности – необязательной, непринужденной: «Давайте сегодня..., Кто хочет, устраивайтесь по удобнее...» (или: «Я буду...Кто хочет, присоединяйтесь...»). Наметив задачу для совместного выполнения, воспитатель, как равноправный участник, предлагает возможные способы ее реализации.

конец занятия - Каждый ребенок работает в своем темпе и решает сам, закончил он или нет исследование, работу. «Открытый конец» деятельности. Не торопиться с итогом.

Продумывать занятие таким образом, чтобы дети сами делали выбор и были активны на протяжении НОД.

Давать детям возможность проявлять детскую инициативу, творчество.

Подбирать приемы привлечения внимания для часто отвлекающихся детей.

Педагог располагается рядом, на равных, сидя на стуле, на уровне детей.

Не использовать психологическое и дисциплинарное принуждение, дети сами присоединятся к деятельности, если им будет интересно.

Проговаривать правила работы и придерживаться их.

Рационально использовать групповое пространство, учитывать при организации работы специфику и месторасположение детей, обращать внимание на безопасность, допускать свободное перемещение и общение.

Своим примером стимулировать детей на деятельность.

Использовать ТСО.

Уходить от жесткого регламентированного обучения школьного типа.

Обеспечивать двигательную активность детей в различных формах.
Использовать многообразные формы организации обучения, включающие разные специфические детские виды деятельности.
Подбирать и использовать методы, активизирующие мышление, воображение и поисковую деятельность детей.

В течение года осуществлялся административно-управленческий контроль:

Ежедневно – режим дня, санитарно-гигиеническое состояние всех помещений ДОУ, участков, состояние оборудования пищеблока, склад хранения продуктов, приготовление пищи, бракераж готовой продукции, за температурным режимом в помещениях, холодильниках, состояние здания и всех помещений, системы жизнеобеспечения, условия безопасной жизнедеятельности детей и сотрудников ДОУ.

Ежеквартально: оборудование групповых помещений, мебель, состояние игрового материала, ковровые изделия, постельное бельё, полотенца, соблюдение правил ППБ, антитеррористической безопасности, электробезопасности, охране труда.

Ежегодно: производственный контроль, испытания электропроводки, средств СИ, медицинские осмотры детей и сотрудников, вакцинация, проверка счетчиков, и др.

Педагогический контроль по годовому плану: за готовностью педагогов к внедрению ФГОС, хронометражем рабочего времени, планирование ВОП, рабочей документацией, взаимодействием с младшим воспитателем, специалистами, НОД. По результатам контроля проведены совещания и планерки, выявленные нарушения своевременно устранены. Как результат немедленного реагирования на выявленные нарушения является отсутствие предписаний контролирующих организаций и бесперебойное функционирование ДОУ в течение года.

Силами сотрудников детского сада проведены частичные косметические ремонты в коридорах, на лестницах, осуществлен ремонт и покраска спортивных построек, проведены работы на участках ДОУ по устранению факторов, угрожающих жизни и здоровью детей, отремонтированы постройки, изготовлены костюмы для детей. Нанесена сигнальная разметка на лестницы, ступени, двери.

Детский сад отработал без чрезвычайных ситуаций, с 01.06.2015 по 31.05.2016 года 238 дней, 10 дней детский сад был закрыт по причине внешнего отключения воды и электроэнергии.

Посещаемость, пропуски:

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|---------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------|-------------|----------|--------------|
| | Июнь 2016 | Июль 2016 | Август 2016 | Сентябрь 2016 | Октябрь 2016 | Ноябрь 2016 | Декабрь 2016 | Январь 2017 | Февраль 2017 | Март 2017 | Апрель 2017 | Май 2017 | Всего за год |
|--|-----------|-----------|-------------|---------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------|-------------|----------|--------------|

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|------------|
| Количество рабочих дней | 21 | 21 | 22 | 21 | 19 | 20 | 22 | 17 | 18 | 17 | 20 | 20 | 238 |
| Количество посещений детьми | 951/45 | 1027 / 49 | 1105 / 50 | 1101 / 52 | 1025 / 54 | 1059 / 53 | 1055 / 48 | 919 / 54 | 995 / 55 | 929 / 55 | 1158 / 58 | 1067 / 53 | 12391 / 52 |
| Пропущено дней | 330 | 275 | 281 | 243 | 286 | 341 | 415 | 271 | 265 | 261 | 242 | 313 | 3523 |
| По болезни | 51 | 73 | 59 | 94 | 169 | 185 | 141 | 295 | 175 | 179 | 151 | 131 | 1703 |

Наблюдается большое количество пропусков, большая часть которых произошла без уважительной причины или по причине отсутствия денежных средств за оплату ДОУ, кроме того 4 ребенка находились на санаторно-курортном лечении и 8 детей на лечении в Областной клинической больнице.

Заболееваемость детей:

| июнь | июль | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | январь | февраль | март | апрель | май | Год |
|--------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| 15/93 | 17/116 | 13/102 | 19\144 | 29/252 | 15/121 | 13/95 | 18/138 | 30/228 | 25/164 | 25/190 | 15/85 | 2014-2015 |
| 7 / 65 | 9 / 73 | 11 / 81 | 18 / 171 | 30 / 207 | 22 / 160 | 19 / 138 | 14 / 90 | 21 / 173 | 15 / 121 | 22 / 170 | 13 / 94 | 2015-2016 |
| 6 / 51 | 10 / 73 | 12 / 59 | 12 / 94 | 18 / 169 | 20 / 185 | 15 / 141 | 38 / 295 | 21 / 175 | 24 / 179 | 16 / 151 | 18 / 131 | 2016-2017 |

Общая посещаемость за 2016 – 2017 учебный год – 12391 детодней;

1033 детодня в месяц или 52 ребенка в день.

Группа № 1 (всего 15 детей) – посещаемость – 2250 д/д или 11 детей в день.

Группа № 2 (всего 9 детей) – посещаемость – 1523 д/д или 6 детей в день.

Группа № 3 (всего 14 детей) – посещаемость – 2578 д/д или 11 детей в день.

Группа № 4 (всего 17 детей) – посещаемость – 3263 д/д или 14 детей в день.

Группа № 5 (всего 15 детей) – посещаемость – 2788 д/д или 12 детей в день.

Сохраняется высокий уровень заболеваемости, наиболее проблемными являются конец ноябрь - январь, период, когда повышается уровень вирусных инфекционных заболеваний, в т.ч. в мае 2017 года с вспышкой ветряной оспы в группе № 5. Многие родители в связи с отсутствием денежных средств на оплату содержания ребенка в ДОУ высаживают его на длительный период или чтобы потом не идти за справками в СЭС в Ирбитской ЦГБ говорят фельдшеру, что ребенок болел, таким образом, накапливается количество дней, пропущенных ребенком и повышается уровень заболеваемости.

Травматизм за год 3 случая: группа № 3 – 2 случая, группа № 4 – 1 случай.

Вакцинопрофилактика осуществлялась на основании календаря прививок в полном объеме с 01.06.2016 по 31.05.2017 года. Отказ от

плановых прививок 2 ребенка (против клещевого энцефалита – Бердюгина В. и Рудакова К.). Против гриппа привиты 56 детей (102 %) от плана ЦГБ и 100 % сотрудники ДОУ.

Нормы питания выполнены – на 96 % в связи с недостаточностью денежных средств (не выедены в полном объеме свежие фрукты). Денежные средства, поступающие от родителей на счет детского сада и плата сотрудников за питание в ДОУ не покрывают финансовые затраты на приобретение продуктов питания, т.к. большое количество льготников, а компенсации льгот из муниципалитета в течение года не поступало.

Оплата за детский сад:

| | | | |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------------|--|
| 100 % оплаты | 75 - 85 % оплаты (льгота) | 0 % оплаты бесплатно посещали ДОУ | Оплата за ДОУ из средств материнского капитала |
| 41 детей (70 %) | 17 детей (21 %) | 10 детей (10 %) | 2 ребенка |

Всего в течение года собрано и потрачено на продукты питания 920012,44 рублей. Долгов по родительской плате, составляющих 2 и более месяцев нет.

Сметы реализованы на конец финансового 2016 года полностью, долгов и кредиторских задолженностей не было. На 1 января 2017 года были не оплачены счета за декабрь 2016 года. По продуктам питания и заработной плате долгов не было. В течение года был выдержан МРОТ по учебно-вспомогательному и младшему обслуживающему персоналу.

Структура затрат:

| Наименование показателя | Значение показателя, тыс. руб.КФО (4) | Значение показателя, тыс. руб.КФО (5) | Значение показателя, тыс. руб.по родит.плате и питанию сотруд-ков |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| 1. Поступления, в том числе по видам поступлений: | 12146562,32 | 38645,41 | 1113730,98 |
| Заработная плата | 211 8586412,43 | | |
| Начисления на оплату труда | 213 2596679,71 | | |
| Услуги связи | 221 15028,41 | | |
| Отопление | 223 179172,65 | 35117,14 | |
| Освещение | 223 179121,2 | 3528,27 | |
| Водоснабжение и водоотведение | 223 36146,87 | | |
| Услуги по содержанию имущества | 225 285447,62 | | |
| Прочие Услуги | 226 76025,09 | | |
| Прочие расходы (налог) | 290 45475,78 | | 10400 |
| Увеличение стоимости основных средств Местный бюджет | 310 36815,00 | | |
| Увеличение стоимости материальных запасов | 26044,50 | | 1100226,57 |
| Продукты | 340/200 | | |
| Материалы | 340 10444,00 | | |
| Прочие Учебная литература | Областные деньги 310 73749,06 | | |

| | | | |
|------------------|-------------|----------|------------|
| 2. Израсходовано | 12146562,32 | 38645,41 | 1102329,88 |
|------------------|-------------|----------|------------|

Закупка продуктов питания осуществлялась: КШСП – бакалея, хлеб, сок, ИП Симанов – овощи и фрукты, Ирбитский молочный завод – молочная продукция, СПК «Пригородное» - мясо, ООО Элара – куриная продукция, ООО Каскад – кондитерские изделия и соки, ИП Загоревские - рыба.

Годовой план реализован на 88 %:

Педсоветы проведены – 4 (100%), консультации – 18 (100 %), смотрь-конкурсы – 5 (60%), собрания и совещания – 3 (100%), заседаний ПМПК – 4 (100%), контроль – 3 (50 %) – (методист Рябкова О.Ю., заведующая Долгополова Л.Г.)

| № | Мероприятия | Кол-во запланированных мероприятий | Выполнено % | Не выполнено % | Причина невыполнения |
|-----|--|------------------------------------|-------------|----------------|---|
| 1 | Педсоветы | 4 | 100 % | 0 % | |
| 2 | Консультации | 18 | 100 % | 0 % | |
| 4 | Открытые просмотры | 12 | 75 % | 25 % | Отсутствие методиста |
| 5 | ПМПК | 4 | 100 % | 0 % | |
| 6 | Смотры-конкурсы, выставки | 5 | 60 % | 0 % | |
| 7 | Музыкальные развлечения | 22 | 91 % | 9 % | |
| 8 | Физкультурные развлечения | | | | |
| 9 | Консультации медсестры | 4 | 100 % | 100 % | |
| 10 | Контроль и руководство | 6 | 50 % | 50 % | Отсутствие методиста, медицинского работника |
| 11. | Взаимодействие со школой | 6 | 50 % | 50 % | Низкий уровень исполнительской дисциплины педагогов |
| 12. | Общие родительские собрания | 4 | 75 % | 25 % | |
| 13. | Участие в городских конкурсах, соревнованиях вне плана ДОУ | 2 | 100 % | 0 % | |

Коллектив принял участие в городских мероприятиях: кросс Нации, городская спартакиада работников системы образования, городской фестиваль хоров среди работников образовательных учреждений, в концерте для ветеранов системы образования г. Ирбита в честь Дня Победы, «Подари

детям радость» - мастер-класс для детей и родителей. Приняли участие в первомайской демонстрации.

Прошли смотр-конкурсы групп, оборудования, участков: к новому учебному году, к летнему оздоровительному периоду, смотр зимних построек, организации развивающей среды в соответствии с ФГОС ДО и т.д.

В течение лета с детьми проведена опытно-экспериментальная деятельность: выращивание лука, редиски, петрушки, моркови, свеклы, капуста, кабачков для салатов и питания детей.

К летнему периоду педагогами изготовлены тематические поделки, на цветниках выращены цветы: агератум, петунья, георгины, нарциссы, тюльпаны, пионы, портулак, бархатцы, ирисы, анютины глазки, настурция, и др., которые создавали эстетический вид территории ДОУ, хорошее настроение.

Проведены наблюдения за деревьями и кустарниками: березами, сиренью, ель, вишня и т.д., расположенными по территории ДОУ в разное время года.

Проведены и оформлены творческие проекты на темы: «Дети и дорога», «Огород на окне», «Вот какие наши мамы» и т.д.

Приняли участие в городских месячниках и декадах: «Осторожно, гололёд!», «Горка», «Внимание, дети!», «Осторожно, ребенок в автомобиле», ГО и ЧС, ППБ, «Весенняя неделя добра», «Мы за здоровый образ жизни» и др.

Традиционно участвовали в городском Дне открытых дверей, Дне здоровья, в городских мероприятиях: «Подари детям радость», «Малыши о Родине поют», фестивале «Самые юные интеллектуалы города Ирбита», в концерте для ветеранов в честь Дня Победы на базе ГМИИ.

Проведены в группах семейные конкурсы:

«Книжки-малышки» (по дорожной безопасности, пожарной безопасности, домашние животные);

«Весенние цветы» ко дню 8 марта (подарки девочкам, мамам, бабушкам, педагогам);

«Театр своими руками» (изготовление театров);

«Знайте правила движения...» (поделки по ПДД);

«Светоотражающие элементы и одежда» (по БДД);

«В гостях у снежной королевы» (снежные постройки).

Провели родительские собрания: для родителей вновь поступающих в ДОУ детей, «Готовность детей к школе», «Семья на пороге школы (с участием учителей начальной школы). Проведены родительские собрания в группах: «Возрастные особенности детей», «Учим правила дорожного движения», «Спички детям не игрушка», «Моя семья за здоровье», «Безопасность детей – превыше всего», «Дорога не терпит шалостей», «Кишечные инфекции», «Детские удерживающие средства» и т.д.

Проведены консультации для родителей: «Чтобы дети не скучали», «Лаборатория Любознайки», «Чем занять ребенка летом», «Прививки – залог

здоровья», «Азбука безопасности на дороге», «Значение режима дня в жизни ребенка» «Привитие трудолюбия с помощью домашних обязанностей», «Развиваемся играя», «Грипп и ОРВИ» и т.д.

Проведены совместные мероприятия ДООУ и семьи:

развлечения: «День семьи, любви и верности», «Папа, мама, я – спортивная семья», «А ну-ка, папы», «В гости к крокодилу Гене» и т.д.;

экскурсии: в музей быта М.И.Смердова, в музей мотоциклов, в мотодом, музей изобразительных искусств;

КВН: для родителей старших групп «Права и обязанности», для детей и родителей подготовительной группы «Огонь – друг, огонь – враг».

фотовыставки: «Зимние забавы», «Во саду ли, в огороде», «Вот какие мамы», «Вот какие папы», «Наш цветник», «Мой любимый город», «Золотая осень» и др.;

показ кукольных театров родителями: «На лесном перекрестке», «Капризка» и т.д.

показ спектаклей: «Теремок» Э.Шим, экологическая сказка «Спасемте наши реки».

выставки детского и семейного творчества: «Опасные предметы», «Подарок для папы», газет к 8 марта, «Дары осени», «Символ года», «Ирбит исторический» к Ирбитской ярмарке.

Проведены праздники, в которых родители исполнили роли: «Осенний бал», «Новый год», «Праздник весны», «Праздник мам».

Проведены праздники педагогами: «Прощай, лето!», «День знаний», «К нам гости пришли», «День дошкольного работника», «День пожилого человека», «День матери», «День рождения деда Мороза», «Вечер встречи выпускников», «Колядки», «Праздник пап», «Масленица», «День защитников Отечества», «Праздник земли», «День Победы», «Выпускной вечер», «Здравствуй, лето».

Проведены спортивные праздники и развлечения: «Здоровью скажем – да!», «Русские валенки – зимние забавы», «День здоровья», «Мамочку милую – очень я люблю», «Отважные пожарные», «Веселые старты», «День светофора».

Показ кукольного театра: «Как Котенок учился считать до 5», «Колобок на лесном перекрестке», «Кошкин дом» и т.д.

Осуществлено взаимодействие с Центром социальной помощи семье и детям, комиссией по делам несовершеннолетних, школами № 1, 9, 13, Центром детского творчества «Кристалл», музеями: музеем гравюры, музеем изобразительного искусства, историко-этнографическим, музеем быта Смердова М.И., драматическим театром, ПЧ-60, отделом МВД ГИБДД, детской библиотекой, областной ПМПК.

Проведены экскурсии и познавательные занятия на темы: детская библиотека (старшие дошкольники):

«Знакомство с библиотекой»;

«Водоемы Земли»;

Ирбитский государственный музей изобразительных искусств:

«Натюрморт. Знакомство с творчеством художника Людмилы Ильиной»;
«Екатерина Гилева – ирбитчанка, художник, иллюстратор детских книг»;
«Знакомство с гравюрой и гобеленом. Художник Нина Павловна Казанцева»;
«Сикстинская мадонна. Рафаэль».

Безопасность: действовал пропускной режим, осуществляется контроль за въездом транспорта, своевременно проведены обследование водоема, обучение специалистов в области противопожарной безопасности, ГО и ЧС, подготовлены ряд документов: План ГО и ЧС, паспорт антитеррористической безопасности.

В течение года своевременно осуществлены работы: Проверка средств измерения (весов), обслуживание сайта, дератизация и аккарицидная обработка, обслуживание «Охраной» пожарной сигнализации и тревожной кнопки, испытания электропроводки. Проведен в полном объеме производственный контроль. Своевременно проведен медосмотр сотрудников в КВД и Роспотребнадзоре. Были своевременно проведены дератизационные мероприятия и аккарицидная обработка территории ДОУ. Своевременно оплачены все работы и услуги, кредиторской задолженности в начале 2016 года не было.

Отремонтирована система вентиляции на пищеблоке и в прачечной.

Были приобретены: дезинфицирующие, моющие и чистящие средства, медикаменты, вакцина для сотрудников. Оплатили лабораторные исследования детей и сотрудников в Ирбитской ЦГБ. Приобрели в каждую группу и кабинет учителя-дефектолога песочные планшеты (стол), учебные пособия: палочки Кьюзнера и кубики Дьенеша.

Данные энергопотребления своевременно представлены в сети Интернет на сайте АСУ.

Прошли проверки надзорных органов:

Ирбитское территориальное Управление Роспотребнадзора - предписание;
Проверка ОБЭП;
МКУ «Центр системы образования»;
Государственного пожарного надзора;
Министерства общего и профессионального образования Свердловской области.

Приняли участие в областном рейтинге дошкольных образовательных организаций.

В областном рейтинге дошкольных образовательных организаций среди 1188 детских сад «Малышок» занял 264 место (с общие индексом - 0,79436082):

Показатель 1 открытость и доступность ДОУ – 744 место (0,90297203);

Показатель 2 комфортность – 195 место (0,58065997);

Показатель 3 удовлетворенность получателей образовательных услуг - 477 место (0,90921030);

Показатель 4 кадровые условия – 435 место (0,78460089).

В городском рейтинге среди 20 детских садов «Малышок» занял 6 место.

Информация о деятельности детского сада своевременно представлена на сайте ДОУ, регулярно обновлялась. Опыт работы делились на городских методических объединениях, которые посещали 8 педагогов детского сада. Два педагога принимал участие в Школе молодого педагога.

Итоги диагностики освоения общеобразовательной программы (ФГОС ДО) младшими детьми (воспитатели Коковина Г.Г., Мельникова Е.Р., Карпова В.В., Рябкова О.Ю., Шангина Н.В., Береснева О.Д.): в %

| Образовательные области | Начальная диагностика | | | Итоговая диагностика | | |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Физическое развитие | 18 % | 60 % | 22 % | 38 % | 56 % | 6 % |
| Социально-коммуникативное развитие | 9 % | 54 % | 37 % | 28 % | 50 % | 22 % |
| Познавательное развитие | 4 % | 46 % | 50 % | 20 % | 59 % | 21 % |
| Речевое развитие | 5 % | 50 % | 45 % | 22 % | 55 % | 23 % |
| Художественно-эстетическое развитие | 4 % | 42 % | 54 % | 14 % | 61 % | 26 % |

Итоги диагностики освоения общеобразовательной программы (ФГОС ДО) старшими детьми (воспитатели Шукшина С.А., Вагина Т.В.) в %

| Разделы программы | Начальная диагностика | | | Итоговая диагностика | | |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Физическое развитие | 30 % | 50 % | 20 % | 56 % | 40 % | 4 % |
| Социально-коммуникативное развитие | 25 % | 55 % | 20 % | 48 % | 41 % | 11 % |
| Познавательное развитие | 18 % | 58 % | 24 % | 52 % | 32 % | 16 % |
| Речевое развитие | 16 % | 53 % | 31 % | 37 % | 47 % | 16 % |
| Художественно-эстетическое развитие | 7 % | 60 % | 33 % | 32 % | 45 % | 23 % |

Итоги диагностики освоения общеобразовательной программы (ФГТ) детьми подготовительных к школе групп (воспитатели Малыгина С.С., Шептякова О.Е.): в %

| Разделы программы | Начальная диагностика | | | Итоговая диагностика | | |
|---------------------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Здоровье | 30 % | 34 % | 36 % | 38 % | 44 % | 18 % |
| Физическое культура | 6 % | 70 % | 24 % | 20 % | 43 % | 37 % |

| | | | | | | |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Социализация | 13 % | 62 % | 25 % | 6 % | 50 % | 44 % |
| Труд | 18 % | 68 % | 14 % | 18 % | 63 % | 19 % |
| Безопасность | 12 % | 68 % | 20 % | 12 % | 76 % | 12 % |
| Познание | 13 % | 50 % | 37 % | 0 % | 88 % | 12 % |
| Коммуникация | 13 % | 50 % | 47 % | 12 % | 45 % | 43 % |
| Чтение художественной литературы | 13 % | 67 % | 20 % | 12 % | 76 % | 12 % |
| Художественное творчество | 6 % | 44 % | 50 % | 24 % | 45 % | 31 % |
| Музыка | - | - | - | - | - | - |

Вывод по подготовительной группе по направлениям:

| Направление | Начальная диагностика | | | Итоговая диагностика | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Физическое развитие | 18 % | 54 % | 30 % | 28 % | 44 % | 28 % |
| Социально-личностное развитие | 14 % | 66 % | 20 % | 12 % | 63 % | 25 % |
| Познавательное - речевое развитие | 13 % | 56 % | 35 % | 8 % | 70 % | 22 % |
| Художественно - эстетическое развитие | 6 % | 44 % | 50 % | 24 % | 45 % | 31 % |

Диагностика уровня развития интегративных качеств детей подготовительной к школе группы (воспитатели в %)

| Уровни развития интегративных качеств | Итоговая диагностика | | | |
|--|----------------------|-----------------|----------------|----------------|
| | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Низший уровень |
| Физическое развитие | 0 % | 50 % | 43 % | 7 % |
| Любознательность, активность | 21 % | 42 % | 37 % | 0 % |
| Эмоциональность, отзывчивость | 15 % | 64 % | 21 % | 0 % |
| Овладение средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми | 12 % | 42 % | 46 % | 0 % |
| Способность управлять своим поведением и планировать действия | 35 % | 35 % | 30 % | 0 % |
| Способность решать интеллектуальные и личностные задачи | 14 % | 28 % | 58 % | 0 % |
| Представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе | 21 % | 28 % | 51 % | 0 % |
| Овладение предпосылками учебной деятельности | 21 % | 42 % | 47 % | 0 % |
| Овладевший необходимыми | 21 % | 50 % | 29 % | 0 % |

| | | | |
|---------------------|--|--|--|
| умениями и навыками | | | |
|---------------------|--|--|--|

**Результаты коррекционной работы логопункта
за 2016 – 2017 уч.год (учитель-дефектолог Сибирцева М.В.):
(кол-во детей - 32)**

| Речевое заключение | Количество детей в логопункте | Количество выпущенных детей | | | Рекомендовано направить | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------------|
| | | С хорошей речью | Со значительным улучшением | Кол-во детей, выбывших в течение | ОШ | Коррекционная школа | Кол-во детей оставших для прохождения |
| Группа № 1, 2, 3, 4, 5 | | | | | | | |
| ФНР | 1 | 2 | - | 1 | 2 | - | - |
| ФФНР дизартрия | 18 | 7 | 3 | 2 | 10 | - | 6 |
| ОНР 3 уровень дизартрия | 11 | 2 | 1 | - | 2 | 1 | 10 |
| ОНР 2 ур. дизартрия | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - |
| ОНР 1 ур. | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - |
| Итого: | 32 | 11 | 6 | 3 | 14 | 3 | 16 |

На начало года в логопункт было зачислено по заключению территориальной ПМПК 32 ребенка, выпущено из логопункта 9 детей.

Результаты коррекционной работы по развитию речи: выпускаются в школу с чистой речью – 11 детей, со значительными улучшениями – 6 ребенка. 2 ребенка обучались в течение года по специальным индивидуальным программам развития. Выпускникам детского сада областной ПМПК рекомендовано: обучение в ОУ № 3 – 2 ребенка, ОУ № 6 – 2 ребенка.

Итоги коррекционно-восстановительной работы по зрению за 2016 – 2017 уч. год (Шварц С.Б., Устинова Г.С.): количество детей

| № группы | Кол-во детей с нарушением зрения | Повысилась острота зрения | Кол-во детей с косоглазием | Уменьшился угол косоглазия (с операционным лечением) | Уменьшился угол косоглазия (без операционного лечения) | Не подлежат аппаратному лечению |
|------------|----------------------------------|---------------------------|----------------------------|--|--|---------------------------------|
| Группа № 1 | 15 | 15 | 7 | - | 3 | - |
| Группа № 2 | 9 | 8 | 5 | - | 4 | 1 |
| Группа № 3 | 14 | 13 | 7 | - | 4 | - |

| | | | | | | |
|------------|----|----|----|---|----|---|
| Группа № 4 | 17 | 16 | 11 | 2 | 7 | 1 |
| Группа № 5 | 15 | 15 | 8 | 1 | 6 | - |
| Итого | 70 | 67 | 38 | 3 | 24 | 2 |

Результаты художественно-эстетического развития – область «Музыка» младшие дошкольники (музыкальный руководитель Дубских Е.Л.): в %

| Разделы программы | Начальная диагностика | | | Итоговая диагностика | | |
|----------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Восприятие музыки | 37 % | 53% | 10 % | 51 % | 43 % | 6 % |
| Основы музыкальной грамоты | 29 % | 51 % | 20 % | 55 % | 35 % | 10 % |
| Певческие навыки | 14 % | 68 % | 18 % | 39 % | 55 % | 6 % |

Результаты художественно-эстетического развития – область «Музыка» старшие дошкольники (музыкальный руководитель Дубских Е.Л.): в %

| Разделы программы | Начальная диагностика | | | Итоговая диагностика | | |
|----------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Восприятие музыки | 21 % | 72 % | 7 % | 64 % | 29 % | 7 % |
| Основы музыкальной грамоты | 16 % | 47 % | 37 % | 40 % | 45 % | 15 % |
| Певческие навыки | 0 | 57 % | 43 % | 43 % | 36 % | 21 % |

Результаты художественно-эстетического развития – область «Музыка» подготовительная группа (музыкальный руководитель Дубских Е.Л.): в %

| Разделы программы | Начальная диагностика | | | Итоговая диагностика | | |
|----------------------------|-----------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Восприятие музыки | 16 % | 60 % | 24 % | 47 % | 53 % | 0 |
| Основы музыкальной грамоты | 23 % | 54 % | 23 % | 56 % | 38 % | 6 % |
| Певческие навыки | 6 % | 41 % | 53 % | 35 % | 59 % | 6 % |

Результаты физического развития детей – область «Физическая культура» (инструктор по физической культуре Семакина Е.А.): в %

| Уровень | Проценты % | Проценты % |
|---------|---------------------------|---------------------------|
| | Средняя группа (22 детей) | Старшая группа (13 детей) |
| Высокий | 23 % | 0 % |
| Средний | 64 % | 92 % |
| Низкий | 13 % | 8 % |

Результаты диагностики детей подготовительных групп по основным видам двигательной деятельности (инструктор по физической культуре Семакина Е.А.): (из 16 детей) в %

| № | Вид деятельности | Высокий уровень % | Средний уровень % | Низкий уровень % |
|----|---|-------------------|-------------------|------------------|
| 1. | Бег 10 м | 0 % | 50 % | 50 % |
| 2. | Бег 30 м | 62,5 % | 25 % | 12,5 % |
| 3. | Метание мяча весом 1 кг | 32 % | 63 % | 5 % |
| 4. | Подбрасывание мяча вверх, ловля мяча двумя руками | 50 % | 25 % | 25 % |
| 5. | Метание мешочка вдаль | 0 % | 100 % | 0 % |
| 6. | Прыжок в длину с места | 31 % | 69 % | 0 % |
| | Общий уровень физического развития | 19 % | 75 % | 6 % |

Воспитанники детского сада приняли участие, наравне со здоровыми сверстниками, в городских спортивных мероприятиях: фестиваль «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» - сдача норм ГТО – Васильева А. – серебряный значок, Голоунин И. – не выполнил норму ГТО на бронзовый значок по одному показателю (бег); «Кросс наций» - 9 воспитанников подготовительной группы; «Лыжня России» - 8 воспитанников старшей и подготовительной группы; Акция «Спорт равных возможностей» соревнования на Беговелах – 6 детей среднего возраста.

Результаты адаптации детей, поступивших в ДОУ в 2016 году к условиям детского сада:
поступили в ДОУ по направлению ЦГБ 18 детей. Легкая степень адаптации – 18 детей\100 %.

Результаты психологической диагностики готовности детей к школьному обучению в 2017 году (педагог – психолог Бессонова Е.С.): из 18 выпускников обследовано - 16:
мотивация (модифицированная методика Т.А.Нежной): 3 р. – учебная, 5 д. – учебно-игровая, 8 д. – игровая;
МЭДИС (модифицированная методика Т.А.Нежной): 0 д. – высокий уровень, 4 р. – средний уровень, 6 д. - низкий уровень;

уровень кратковременной зрительной памяти_(модифицированная методика Т.А.Нежной): 2 р. – высокий уровень, 12 д. – средний уровень, 2 р. – низкий уровень кратковременной зрительной памяти;

уровень распределения и переключения внимания (методика «Шифровка»): 5 д. – высокий уровень, 8 д. – средний уровень, 3 ребенка – низкий уровень;

методика «Учебная деятельность» (стандартизированная методика Л.И.Цеханская): 8 д. – высокий уровень, 3 р. – средний уровень, 5 д. – низкий уровень умений, служащих предпосылками учебной деятельности;

Итог: готовы к обучению – 11 детей, не достаточно готовы – 5 детей.

Результаты участия детей в городских мероприятиях:

- 1 место Голоунин Илья в шашечном турнире в рамках Фестиваля «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» в направлении «Интеллект»;
- победители семьи Сибирцевой Ульяны и Прокопьевой Маши в конкурсе «Я рисую Ирбит!» в рамках Фестиваля «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» в направлении «Краеведение»;
- благодарственное письмо за участие в конкурсе «Театральные подмости» Прокопьева Маша, Кузеванов Дима, Большедворова Оливия, Кашпоров Федор в рамках Фестиваля «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» в направлении «Краеведение»;
- Победители в игре для родителей «Крестики» и «Нолики» Рычихина Л.Н., Киприна Е.А. в рамках Фестиваля «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» в направлении «Интеллект»;
- Специальный приз в конкурсе семейного творчества «Могут руки людей сделать чудо любое» семья Рассоловой Тани в рамках Фестиваля «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» в направлении «Творчество»;
- Грамота за 2 место в городском фотоконкурсе «Удивительный мир животных» в рамках акции «Экологический автобус» - Рычихина В.;
- Благодарственные письма за участие в городском фотоконкурсе «Удивительный мир животных» в рамках акции «Экологический автобус» Чувашевой Дарье, Новоселовой Александре, Кашпорову Федору, Васильевой Анне, Большедворовой Оливии;
- 3 место в городском конкурсе анималистических скульптур «Зимняя сказка», в рамках Фестиваля «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» по направлению «Творчество» - Рычихина Варя;
- Благодарность за участие в городском конкурсе «Золотой петушок» - Лукьянович Захар, Смирнова Ангелина;
- Участие в конкурсе «Экологических агитбригад» в направлении Экология – команда «Капелька»: Широковских П., Шукшин В., Новопашин А., Аксенов Р., Белов Т., Рычихина В., Шарапова В.
- 2 место в интеллектуальной игре «Крестики нолики» - Кашпоров Федя;
- 1 место в интеллектуальной игре «Вундеркинд» - Новоселова Саша;
- Диплом за участие в муниципальном фестивале патриотической песни «Малыши о Родине поют»: Руденко В., Рычихина В., Долгополова М., Широковских П., Шарапова В., Васильева А., Красова К.;

- Диплом III степени в муниципальном фестивале патриотической песни «Малыши о Родине поют» - Рычихина Варя;
- Серебряный значок – Аня Васильева, участие – Илья Голоунин в рамках Фестиваля «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» в направлении Физическая культура – ГТО;
- в конкурсе творческих работ «Книжки – малышки своими руками», посвященного Году экологии - 3 место семья Миши Семухина, приз зрительских симпатий – семья Карины Красовой.

Результаты участия коллектива ДОУ в городских и областных мероприятиях:

- Диплом за 3 место Лобовко Д.Э. в теннисе в рамках городской спартакиады работников образовательных учреждений;
- Диплом за 3 место Гараеву А.Г. в шахматах в рамках городской спартакиады работников ОУ;
- Диплом за 2 место Бородину Д.П. в пулевой стрельбе в рамках городской спартакиады работников образовательных учреждений;
- Диплом за 2 место Вагиной Т.В. в пулевой стрельбе в рамках городской спартакиады работников образовательных учреждений;
- Диплом за 3 место Бородину Д.П. в дартсе в рамках городской спартакиады работников образовательных учреждений;
- Диплом за 1 место в командных соревнованиях по пулевой стрельбе в рамках городской спартакиады работников образовательных учреждений;
- Диплом за 1 место в командных соревнованиях шашки/шахматы в рамках городской спартакиады работников образовательных учреждений;
- Участие в конкурсе на соискание премии Губернатора Свердловской области педагогическим работникам в номинации «Педагогический работник дошкольной образовательной организации» - воспитатель Рябкова О.Ю.;
- Участие в городском конкурсе профессионального мастерства «Воспитатель года» - воспитатели Карпова В.В. и Береснева О.Д.
- Благодарность за участие в VI городском фестивале хоров среди работников учреждений системы образования МО г. Ирбит в номинации: «Ансамбль», «Хор»;
- Сертификат участника в образовательном семинаре-практикуме «Инвалиды и инвалидность в современном обществе» в рамках образовательного проекта «Тифлотурне» - Сибирцева М., Бессонова Е.С.;
- Благодарственные письма Управления образованием за качественную организацию и проведение мастер-класса для детей дошкольного возраста в рамках городского семейного праздника «Подари детям радость!»: Рябковой О.Ю., Шангиной Н.В., Новопашиной Н.А., Вагиной Т.В.

Отмечены дипломами и грамотами в течение года:

- Благодарственным письмом УО – Лобовко Д.Э.;
- Почетной грамотой УО – Маскалева М.Н.;
- Благодарственным письмом главы МО город Ирбит – Шангина Н.В.;
- Почетной грамотой главы МО город Ирбит – Шептякова О.Е.;

Дипломы за подготовку детей к участию в фестивале «Самые юные интеллектуалы города Ирбита» в направлении Интеллект, Творчество, Экология, Краеведение – Шукшина С.А., Вагина Т.В., Малыгина С.С., Шептякова О.Е.

Мониторинг участия педагогических работников по итогам работы за год:

- Приняли участие в НПК, ЕМД – 3 педагога (Карпова В.В., Рябкова О.Ю., Береснева О.Д.);
- Осуществляют наставничество над начинающими педагогами – 3 педагога (Шептякова О.Е., Шукшина С.А., Мельникова Е.Р.);
- Подготовили воспитанников к успешному участию в городских конкурсах и фестивалях – 4 педагога (Шептякова О.Е., Малыгина С.С., Шукшина С.А., Вагина Т.В.);
- Приняли участие в городских (областных) конкурсах и фестивалях – 3 педагога (Карпова В.В., Береснева О.Д., Рябкова О.Ю.);
- Выступили на консультациях, семинарах-практикумах и т.д. внутри ДОУ с материалом – 7 педагогов (Коковина Г.Г., Рябкова О.Ю., Вагина Т.В., Дубских Е.Л., Бессонова Е.С., Сибирцева М.В., Семакина Е.А.);
- Приняли участие в городских методических объединениях – 7 педагогов (Бессонова Е.С., Дубских Е.Л., Семакина Е.А., Сибирцева М.В., Карпова В.В., Береснева О.Д., Коковина Г.Г.);
- Приняли участие в городской Битве хоров – 14 педагогов (Бессонова Е.С., Дубских Е.Л., Сибирцева М.В., Бояркина Н.Е., Шукшина С.А., Вагина Т.В., Береснева О.Д., Коковина Г.Г., Карпова В.В., Рябкова О.Ю., Шептякова О.Е., Мельникова Е.Р., Новопашина Н.А., Белобородова Н.М.);
- Приняли участие в городской спартакиаде работников системы образования – 5 педагогов (Сибирцева М.В., Бояркина Н.Е., Вагина Т.В., Коковина Г.Г., Шангина Н.В.);
- Исполняли роли на праздниках – 13 педагогов (Мельникова Е.Р., Коковина Г.Г., Шангина Н.В., Береснева О.Д., Карпова В.В., Рябкова О.Ю., Шептякова О.Е., Малыгина С.С., Вагина Т.В., Шукшина С.А., Новопашина Н.А., Белобородова Н.М., Бессонова Е.С.);
- Представили опыт работы в сети Интернет, в СМИ и размещали информацию на сайте ДОУ – 2 педагога (Бессонова Е.С., Сибирцева М.В.);
- Просмотрели (3 и более) вебинаров на сайте ФИРО – 12 педагогов (Бессонова Е.С., Вагина Т.В., Шептякова О.Е., Шукшина С.А., Мельникова Е.Р., Карпова В.В., Рябкова О.Ю., Шангина Н.В., Малыгина С.С., Дубских Е.Л., Коковина Г.Г., Белобородова Н.М.);
- Приняли участие в Школе молодого педагога – 4 педагога (Бояркина Н.Е., Шангина Н.В., Белобородова Н.М., Малыгина С.С.);
- Просмотрели 3 и более видеоролика на сайте ФИРО (по ФГОС ДО) – (Бессонова Е.С., Вагина Т.В., Шептякова О.Е., Новопашина Н.А., Мельникова Е.Р., Карпова В.В., Малыгина С.С., Белобородова Н.М.);
- Приняли участие в городском празднике «Подари детям радость» - 4 педагога (Дубских Е.Л., Вагина Т.В., Шангина Н.В., Новопашина Н.А.).

Результаты анкетирования родителей удовлетворенностью деятельности детского сада в течение года (из 37 опрошенных):

1. Удовлетворены ли Вы детским садом, который посещает ваш ребенок?

удовлетворен полностью – 32/ 86 % родителей;

частично удовлетворен – 5/ 14 % родителей;

не удовлетворен – 0 родителей.

2. Ваш ребенок ходит в детский сад

с удовольствием – 27/ 73 % родителей;

через силу – 1/ 3 % родителей;

чаще с удовольствием – 7/ 19 % родителей;

редко с желанием – 2/ 5 % родителей.

3. Устраивает ли Вас работа педагогов в группе?

устраивает полностью – 31/ 84 % родителей;

устраивает частично – 5/ 14 % родителей;

не устраивает совсем – 1/ 3 % родителей.

4. Как вы считаете? Дети в детском саду получают интересные знания и навыки культурного поведения

получают интересные знания и навыки культурного поведения – 28/ 76 % родителей;

получают, но недостаточно – 7/ 19 % родителей;

не получаю ничего нового – 0 % родителей;

получают вредную информацию – 0 % родителей;

затрудняюсь ответить – 2/ 6 % родителей.

5. Ваша осведомленность о работе детского сада

полная – 27/ 73 % родителей;

частичная – 10/ 27 % родителей;

вообще не имеете информации – 0 % родителей;

предпочитаете не иметь информации, так как она меня расстраивает - 0 % родителей.

6. Информацию о детском саду Вы приобретаете (несколько вариантов ответов)

из наглядной агитации детского сада – 22/ 59 % родителей;

со слов других родителей – 3/ 8 % родителей;

от воспитателя – 33/ 89 % родителей;

на собраниях – 20/ 54 % родителей;

с сайта детского сада – 12/ 32 % родителей;

не получаете – 1/ 3 % родителей.

7. Спокойно ли Вы уходите на работу, оставив ребенка в детском саду?

да – 37/ 100 % родителей;

нет – 0 % родителей;

частично – 0 % родителей.

8. Хотите ли Вы, чтобы в детском саду:

повысилась материальная база – 17/ 46 % родителей;

повысилась этика быта – 2/ 5 % родителей;

изменилось отношение к детям – 1/ 3 % родителей;

возникло уважение к родителям – 0 % родителей;
повысилось качество воспитательно-образовательной работы – 6/ 16 % родителей;
проводилась бы интересная работа с родителями – 5/ 14 % родителей;
чаще устраивалась бы интересная работа с родителями – 5/ 14 % родителей;
чаще устраивались встречи с психологом, медсестрой, врачом – 11/ 30 % родителей;
хотелось бы Вам больше знать о своем ребенке, его трудностях, успехах – 22/ 59 % родителей.

Пожелания и рекомендации родителей детскому саду на будущее:

1. Больше интересных мероприятий с родителями и детьми – 3/ 8 % родителей.
2. Быть солидарнее с родителями – 1/ 3 % родителей.
3. Отремонтировать дорогу к детскому саду, сделать парковку для автотранспорта и благоустроить территорию вокруг садика – 3/ 8 % родителей.
4. Чтобы детский сад работал с 7.00 до 19.00 часов – 1/ 3 % родителей.
5. Хорошего настроения воспитателям и детям - 1/ 3 % родителей.
6. Спасибо и так все хорошо – 1/ 8 % родителей.
7. Оставаться такими же внимательными воспитателями, терпения и здоровья и побольше счастливых моментов в жизни – 1/ 3 % родителей.
8. Нам очень нравится детский сад! – 1/ 3 % родителей.

Проблемы:

1. Отсутствие на рабочем месте постоянно в течение года методиста, медицинского работника.
2. Недостаточный уровень знаний педагогического персонала требований ФГОС ДО.
3. Низкая посещаемость детьми ДООУ (в т.ч. без уважительной причины).
4. Недостаточный уровень материально-технических условий для ведения ВОП.
5. Необходимость капитального ремонта здания и благоустройства территории.
6. Недостаточный уровень педагогической компетентности и исполнительской дисциплины в вопросах организации образовательной деятельности.